**Eindverslag Project 1**

**Datum:**

**04/11/22**

**Naam:**

**Jack van Bommel**

*Schrijf een individueel eindverslag tijdens de laatste projectles.*

Onderdelen die beoordeeld worden door dit eindverslag:

|  |
| --- |
| **B1-K2-W1: Voert overleg** |
| De kandidaat heeft een actieve deelname waarbij relevante onderwerpen worden ingebracht en de juiste vragen worden gesteld. |
| De kandidaat stemt regelmatig en tijdig af met projectteamleden en opdrachtgever over de voortgang en eventuele knelpunten. |
| De gemaakte afspraken zijn eenduidig vastgelegd. |
| De kandidaat houdt zich aan gemaakte afspraken  **B1-K2-W3: Reflecteert op het werk** |
| De kandidaat benoemt zowel positieve als verbeterpunten van het proces van zowel eigen als teamprestaties. |
| De kandidaat reageert adequaat op de ontvangen feedback. |
| De kandidaat heeft een proactieve houding tijdens de reflectiemeetings |

Geef uitgebreid antwoord op de volgende vragen:

1. *Hoe heb jij samengewerkt met je groepsgenoot?*

De meeste communicatie ging via Teams. Samenwerking was bijna niet gaande. De meeste ontwerpen en design keuzes heb ik gemaakt en Rohan heeft daar voor zijn eigen pagina’s op gebouwd.

1. *Wat hebben jullie met elkaar overlegd?*

Overleg was er niet veel. We hebben 1x bij elkaar gezeten, dat was tijdens het maken van de wireframes. Het kwam voor mijn gevoel meer vanaf mijn kant. Ik kwam met suggesties en ideeën waarop Rohan meestal gewoon ja zei.

1. *Hebben jullie elkaar geholpen? Hoe ging dat?*

Dit is niet voorgekomen eigenlijk. Rohan had moeite met zijn github en we zeiden dat de volgende dag op school te oplossen. Dit is er nooit van gekomen en uiteindelijk heb ik de merge van onze code gedaan handmatig moeten doen. Hij stuurde zijn code op en ik heb dit zelf in het project moeten zetten.

1. *Hoe hebben jullie de klant (docent) van jullie voortgang op de hoogte gebracht?*

Toen hij iedereen langsging om de voortgang te zien lieten wij zien dat wij nog bijna niks hadden. Dat was het eigenlijk

1. *Hebben jullie vragen gesteld aan de klant (docent) voor dit project?*

Ja, ik had vragen gesteld aan meneer Wigmans of wij bepaalde onderwerpen van het project op 1 pagina mochten samenvoegen. Ook had ik met hem de eerste versie van het wireframe besproken en zijn feedback gebruikt om een verbeterde versie te maken.

1. *Hoe verliep de Scrum Review, Retrospective en de stand-up meeting?*

Zoals de rest van onze samenwerken was dit eigenlijk niet bestaand. Als wij een word document moesten invullen deed ik dit zelf en als hij erom vroeg stuurde ik het door, anders liet ik Rohan over aan zijn lot.

1. *Hoe maakten jullie afspraken met elkaar over het project?*

Dit gebeurde ook niet. Ik had een soort “template” gemaakt met een werkende navbar en footer, dit had ik naar hem doorgestuurd. Vervolgens heb ik voor één van mijn pagina’s lang gewerkt om de grootte en kleuren juist te krijgen en dit gecopieerd voor de rest van mijn pagina’s. Dit heeft hij ook gedaan.

Hier ben ik niet boos over, maar hij had het kunnen communiceren. Ik heb zijn pagina’s ook pas gezien de avond vóór de presentatie toen ik alles moest mergen.

1. *Heeft iedereen in het team zich aan de afspraken gehouden? En als dat niet zo was, hoe hebben jullie dat opgelost?*

Er waren geen afspraken. Er waren wat problemen met communicatie en geen van ons heeft de moeite genomen om hier aan te werken. Ik was mij bewust van dit probleem en koos ervoor hier niks mee te doen. Met hoe het nu is gegaan had ik complete creative controle over het project en ben daardoor echt tevreden met het project. Communicatie had ervoor gezorgd dat het maken soepeler was gelopen, en dit ga ik zeker meenemen voor de volgende keer, maar al met al, ging het allemaal goed.

1. *Wat heb jij goed gedaan in dit project? (noem er 3)*
   * + 1. Een mooi ontwerp gemaakt voor het project dat niet te moeilijk was om te implementeren.
       2. Ik was mij bewust van mijn kwaliteiten en wist welke ontwerp opties te ingewikkeld zouden zijn geweest voor mij.
       3. Ik heb 1 css bestand gebruikt ipv voor elke pagina 1 css. Dit benoem ik omdat veel leerlingen meerdere css’s hadden en persoonlijk was het makkelijker te werken met 1 css ipv *meerdere.*
2. *Wat kan je een volgende keer beter doen in een volgend project? (noem er 3)*
   * + 1. Betere communicatie met mijn team.
       2. Beter de sprint reviews en standup meetings bijhouden.
       3. Github gebruiken zoals hoort bij een team ipv handmatig mergen.
3. *Welke feedback heb jij van een klasgenoot of docent ontvangen voor dit project?*

Sommige leerlingen vonden dat mijn presentatie te kort was. Dit kwam door een slechte voorbereiding en een powerpoint maken zonder een idee te hebben wat ik wilde gaan vertellen.

Dit kwam ook omdat ik vertrouwen heb ik mijn presenteer vaardigheden waardoor voorbereiding achterwegen liet.

1. *Wat vind jij van de feedback die je hebt gehad?*

Ik ben het er mee eens en merkte dit ook al tijdens de presentatie.

1. *Wat ga je doen met de feedback die je hebt gehad?*

Ik neem dit mee naar het volgende project en ga hier aan werken.

1. *Wat ging goed tijdens de presentatie?*

Mensen konden het volgen, ouders lachten, leerlingen haten mij omdat ouders nu weten dat zij EduArte kunnen gebruiken. Een geslaagde avond al zeg ik het zelf.

1. *Wat ga je een andere keer anders doen bij een presentatie?*

Een goed “script” van te voren maken zodat ik meer heb om te vertellen en de presentatie langer duurt.